



CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 11

SEDUTA DEL 17/03/2015

OGGETTO: CAUSA PROMOSSA DA ALESA DI ALEO GIUSEPPE & C. SNC CONTRO COMUNE DI LUCCA - LIQUIDAZIONE SENTENZA TRIBUNALE DI LUCCA N.1275/2010.

L'anno **duemilaquindici** il giorno **diciassette** del mese di **marzo** alle ore **20:40** nella sala consiliare del Comune, convocato con avvisi scritti recapitati agli interessati, giusti referti in atti, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica per trattare in prima convocazione gli affari iscritti all'ordine del giorno che è stato, a termini di legge, pubblicato all'albo pretorio on-line.

	<i>Nominativo</i>	<i>P</i>	<i>A</i>		<i>Nominativo</i>	<i>P</i>	<i>A</i>
1	TAMBELLINI ALESSANDRO SINDACO	X		18	LENZI ROBERTO	X	
2	ALLEGRETTI MARCELLO		X	19	LEONE LUCA		X
3	AMANTI FRANCESCO		X	20	LEONE MARIA TERESA	X	
4	ANGELINI PIERO		X	21	LUCCHESI VIRGINIA	X	
5	AZZARA' ANTONINO		X	22	MACERA MAURO	X	
6	BATTISTINI FRANCESCO	X		23	MARTINELLI MARCO	X	
7	BONTURI RENATO	X		24	MERCANTI VALENTINA	X	
8	BUCHIGNANI NICOLA		X	25	MONTICELLI ANGELO	X	
9	BUCHIGNANI RUGGERO	X		26	MORICONI PAOLO	X	
10	CANTINI CLAUDIO	X		27	MURA GIORGIO	X	
11	CURIONE DIANA	X		28	PAGLIARO LUCIO	X	
12	FAVA LIDO		X	29	PETRONE ANTONIO	X	
13	FAZZI PIETRO		X	30	PIANTINI BEATRICE	X	
14	GARZELLA MATTEO	X		31	PICCHI ENRICA	X	
15	GHILARDI GIOVANNI	X		32	PINI ANDREA	X	
16	GIORGI LAURA MARIA C.	X		33	REGGIANNINI CARLA	X	
17	GIOVANNELLI ANDREA	X					

Presenti all'apertura della seduta n. 25 consiglieri.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Matteo Garzella.

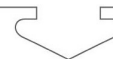
Assiste il Vice Segretario Generale, Dott. Angeli Graziano.

Sono presenti gli Assessori: Vietina Ilaria Maria, Raspini Francesco, Marchini Celestino, Lemucchi Giovanni, Sichi Antonio, Cecchetti Enrico;

Il Presidente, riconosciuto il numero legale dei consiglieri presenti, dichiara aperta la seduta e designa come scrutatori i consiglieri: Petrone Antonio, Pini Andrea, Reggiannini Carla

Hanno partecipato alla seduta, entrati dopo l'appello, i sigg.ri consiglieri: Amanti Francesco, Azzarà Antonino, Buchignani Nicola, Cantini Claudio, Fava Lido, Leone Luca.

Il Consiglio Comunale



presa visione della proposta di deliberazione presentata dal Settore Dipartimentale 8 – Valorizzazione del Patrimonio e dell'Immagine della Città, Unità Organizzativa 8.1 - Valorizzazione del Patrimonio ed Espropri- così come redatta dal responsabile del procedimento e conservata in atti al fascicolo digitale;

premesse che

Il Comune di Lucca in data 15.12.1997 vendeva alla ditta Alesa di Aleo Giuseppe & C. Snc un terreno con destinazione artigianale-industriale situato in loc. Mugnano;

nell'atto di vendita veniva precisato che il terreno era gravato da una servitù per il passaggio del canale Ozzorettino lungo il lato sud; si precisava altresì che il lotto era attraversato in senso trasversale dall'alveo dismesso di detto canale e che l'acquirente avrebbe dovuto definire con il Demanio il suo eventuale utilizzo;

successivamente la suddetta ditta, con atto del 10.11.2000, acquistava da soggetti privati altro appezzamento di terreno contiguo a quello già acquistato dal Comune al fine di rendere più regolare la forma del lotto edificabile;

a seguito della ripulitura del terreno dalla fitta vegetazione che lo aveva invaso emergeva che il tracciato trasversale del canale, che nel contratto si diceva dismesso, era in realtà ancora esistente e funzionante perché in effetti il Comune di Lucca non aveva provveduto a completare lo spostamento del canale lungo il confine sud del lotto come previsto dal relativo progetto;

la presenza del canale veniva quindi ad ostacolare l'edificazione del terreno da parte della ditta Alesa che citava il Comune di Lucca dinanzi al Tribunale chiedendo il riconoscimento del danno subito;

la causa si svolgeva attraverso l'espletamento di una CTU per la determinazione del minor valore del terreno al momento della conclusione del contratto oltre agli ulteriori danni;

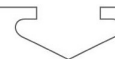
il Tribunale di Lucca con sentenza n. 1275 del 15.10.2010 condannava il Comune a pagare alla suddetta ditta *“la complessiva somma di euro 196.077,56, oltre alla rivalutazione monetaria secondo gli indici ISTAT dalla data del rogito notarile alla sentenza e, sulla somma così determinata, gli ulteriori interessi legali fino al saldo effettivo”*;

l'Ufficio Patrimonio in base al dispositivo della sentenza determinava e liquidava alla ditta Alesa l'importo di €. 258.044,88 (D.D. n. 1665 del 17.10.2011) composto dalle seguenti voci:

- somma dovuta al 15.12.1997 (come da sentenza)	€. 196.077,56
- rivalutazione monetaria (istat) dal 15.12.97 al 15.10.2010 (data sentenza)	€. 57.626,55
- interessi legali sulla somma rivalutata dal 15.10.2010 al 31.12.2011	<u>€. 4.340,77</u>
	€. 258.044,88

il Consiglio Comunale con deliberazione C.C. n. 71 del 29.09.2011 riconosceva la legittimità di tale spesa come debito fuori bilancio in quanto riconducibile alla fattispecie di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000;

la ditta Alesa accettava la suddetta somma a titolo di acconto e presentava ricorso al TAR (n.1489/2014) sostenendo che il dispositivo della sentenza doveva essere interpretato con riferimento ai criteri stabiliti dalla Cassazione Sezioni Unite n.1712/1995 e quindi sulla somma di €. 196.077,56 trattandosi di debito di valore oltre alla rivalutazione monetaria, dalla data del contratto alla sentenza,



sarebbero dovuti anche gli interessi legali per cui l'importo dovuto alla stessa sarebbe stato superiore a quello determinato e liquidato dal Comune;

il Comune di Lucca resisteva in giudizio sostenendo che la sentenza è chiara nel prevedere che gli interessi legali vanno corrisposti sulla somma rivalutata;

il TAR con sentenza n. 2134 del 23.12.2014, immediatamente esecutiva, ha accolto il ricorso e dichiarato *“l'obbligo del Comune di Lucca di eseguire integralmente la sentenza Tribunale civile di Lucca n. 1275 del 5 novembre 2010, corrispondendo alla società ricorrente quanto ancora dovuto in applicazione dei criteri di computo degli interessi stabilito dalla sentenza delle Sezioni Unite della Cassazione n. 1712/1995”*;

trattandosi di sentenza immediatamente esecutiva è opportuno procedere alla sua esecuzione ancorché non sia ancora decorso il termine per una sua eventuale impugnativa, onde evitare azioni esecutive e conseguente aumento di costi a carico del Comune;

in base ai suddetti criteri la liquidazione della sentenza Tribunale di Lucca n. 1275/2010 è la seguente:

- somma dovuta al 15.12.1997 (come da sentenza)	€. 196.077,56
- rivalutazione monetaria (istat) dal 15.12.97 al 15.10.2010 (data sentenza)	€. 57.646,80
- int. legali su capitale rivalutato anno per anno dal 15.12.97 al 15.10.2010	€. 82.017,38
- int. legali dal 15.10.2010 al 24.11.2011 (pagamento acconto)	€. 5.224,69
- int. legali su somma a saldo dal 25.11.2011 al 31.03.2015 (data pagamento stimata)	€. 5.205,89
	€. 346.172,32
a detrarre somma già corrisposta in data 24.11.2011	€. 258.044,88
Somma da pagare a saldo	€. 88.127,44

quanto sopra premesso

ritenuto che tale fattispecie configuri l'ipotesi di debiti fuori bilancio per i quali il primo comma, lettera a) dell'art. 194 del D.Lgs. n.267/2000 consente la legittimazione;

visto l'art. 42, comma 2,) del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

visti:

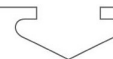
- l'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002 secondo cui *“i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art.1, comma 2, del d.lgs. 165/2001 sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei conti”*;

– l'art.1, comma 2 del D.Lgs. 165/2001 secondo cui *“per amministrazioni pubbliche si intendono tutte le amministrazioni dello Stato . . . , le regioni, le province, i comuni, . . .”*;

visti i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta, espressi ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del d.lgs 18.8.2000 n. 267, rispettivamente dal responsabile del servizio interessato e del responsabile del servizio finanziario e allegati alla presente deliberazione;

visto il parere favorevole espresso in data 26.2.2015 dal Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett.b) D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

visto il parere espresso dalla Commissione Consiliare per le Politiche di Bilancio e Sviluppo Economico del Territorio nella seduta dell'11.3.2015;



udita l'illustrazione della proposta da parte dell'Assessore Sichi;

il Presidente sottopone all'approvazione dell'Assemblea la proposta di delibera;

a seguito di votazione effettuata mediante procedimento elettronico

presenti e prenotati	18	Garzella Matteo, Tambellini Alessandro, Battistini Francesco, Leone M.Teresa, Moriconi Paolo, Bonturi Renato, Picchi Enrica, Curione Diana, Lucchesi Virginia, Giovannelli Andrea, Ghilardi Giovanni, Cantini Claudio, Allegretti Marcello, Petrone Antonio, Reggiannini Carla, Mercanti Valentina, Buchignani Ruggero, Amanti Francesco
favorevoli	18	Garzella Matteo, Tambellini Alessandro, Battistini Francesco, Leone M.Teresa, Moriconi Paolo, Bonturi Renato, Picchi Enrica, Curione Diana, Lucchesi Virginia, Giovannelli Andrea, Ghilardi Giovanni, Cantini Claudio, Allegretti Marcello, Petrone Antonio, Reggiannini Carla, Mercanti Valentina, Buchignani Ruggero, Amanti Francesco

Esito: **approvata all'unanimità**

DELIBERA

- 1) di riconoscere, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194, primo comma, lettera a), del d.lgs. n. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio per complessivi **€. 88.127,44** come dettagliatamente indicato in premessa;
- 2) di dare atto che la suddetta spesa sarà finanziata con fondi da individuarsi nel bilancio 2015 in corso di predisposizione;
- 3) di disporre l'invio della presente deliberazione al Collegio dei Revisori dei Conti ed al competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art.23, comma 5, della Legge 27 dicembre 2002 n. 289;
- 4) di dare atto che il responsabile del procedimento è il dirigente Ing. Maurizio Tani;
- 5) di dare atto che, avverso il presente provvedimento è possibile ricorrere al T.A.R. della Regione Toscana o per via straordinaria al Capo dello Stato nei termini rispettivamente di 60 e 120 gg., ai sensi di legge.

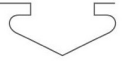
A questo punto, con successiva e separata votazione effettuata con procedimento elettronico

presenti e prenotati	18	Garzella Matteo, Tambellini Alessandro, Battistini Francesco, Leone M.Teresa, Moriconi Paolo, Bonturi Renato, Picchi Enrica, Curione Diana, Lucchesi Virginia, Giovannelli Andrea, Ghilardi Giovanni, Cantini Claudio, Allegretti Marcello, Petrone Antonio, Reggiannini Carla, Mercanti Valentina, Buchignani Ruggero, Amanti Francesco
favorevoli	18	Garzella Matteo, Tambellini Alessandro, Battistini Francesco, Leone M.Teresa, Moriconi Paolo, Bonturi Renato, Picchi Enrica, Curione Diana, Lucchesi Virginia, Giovannelli Andrea, Ghilardi Giovanni, Cantini Claudio, Allegretti Marcello, Petrone Antonio, Reggiannini Carla, Mercanti Valentina, Buchignani Ruggero, Amanti Francesco

d e l i b e r a

altresì

attesa l'urgenza, di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del d.lgs. 18.8.2000 n. 267.



Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Matteo Garzella

il Vice Segretario Generale
Dott. Angeli Graziano

Segnalazione dell'esecutività del presente atto viene trasmessa via e-mail ai seguenti uffici:

U.O. 8.1 - Valorizzazione del Patrimonio e Espropri